

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN “GOOSKENS HOUT HOOGELOON” en “OMGEVINGSVERGUNNING “GOOSKENS HOUT, HOOGELOON”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Gooskens Hout Hoogeloon” heeft samen met de ontwerp-omgevingsvergunning “Gooskens Hout, Hoogeloon” van 1 oktober 2020 tot en met 11 november 2020 ter inzage gelegen. de ontwerp-omgevingsvergunning voor Hoofdstraat 2 te Hoogeloon is gecoördineerd voorbereid, op grond van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening met het bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is één zienswijzen ingediend. Deze zienswijze ziet toe p zowel het ontwerp bestemmingsplan als de ontwerp omgevingsvergunning. De zienswijze is gecombineerd behandeld. Tevens geeft één reactie van een wettelijk vooroverleg partners reden het plan op onderdelen nog (ambtshalve) te wijzigen. De vooroverlegpartner, Waterschap De Dommel, heeft aangegeven dat deze reactie géén zienwijze betreft.

Hieronder worden de hoofdpunten van de ingediende zienswijzen weergegeven, beoordeeld en van een standpunt voorzien. De raad heeft de integrale teksten van de ingediende zienswijzen ontvangen. Alle benoemde zienswijzen zijn tijdig ingekomen en worden in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

A. Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve wijziging 1

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag is naar voren gekomen dat de er nog verschillende aandachtspunten zijn in de uitwerking van de regenwaterberging en de landschappelijke inpassing.

De bergingsvoorzieningen die in de waterparagraaf zijn beschreven, zijn niet verwerkt in het inpassingsplan. Het combineren van de beide functies – waterberging en landschappelijke inpassing – vraagt dus nog verdere uitwerking

- De beplanting ter plaatse van wadi 1 en 2 bestaat uit bomen met onderbeplanting. Er vindt dichte aanplant plaats, om het bedrijfsperceel af te schermen. Maar dichte beplanting beperkt de bergingscapaciteit van de wadi's en bemoeilijkt het beheer en onderhoud.
- In het Inpassingsplan is geen groen voorzien op de locaties van wadi 3 en 4. Het Inpassingsplan laat hier verharding zien.
- Het sortiment van de beplanting ter plaatse van wadi 5 en 6 is niet geschikt voor de natte omstandigheden van een wadi.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

Bijlage 10 Inrichting buitenruimte en beplantingsplan April 2020 wordt vervangen door Bijlage 10 Inrichting buitenruimte en beplantingsplan November 2020 (20it.05860)

In dit inrichting buitenruimte en beplantingsplan is de beplanting en inrichting aangepast aan de vereiste bergingsvoorzieningen. Tevens is de beplanting aangepast aan de natte omstandigheden van een Wadi. En is in het beplantingsplan rekening gehouden met het beheer en onderhoud van de Wadi's.

2. Planregels

n.v.t.

3. Verbeelding

n.v.t.

Ambtshalve wijziging 2

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag is naar voren gekomen dat in de opgenomen voorwaardelijke verplichting (artikel 3.3.2.a) waarin de hemelwaterberging is geborgd de rekenregel uit de Algemene regels van Waterschap de Dommel is opgenomen. een voorwaardelijke

verplichting (artikel 3.3.2.a) Als het waterschapsbeleid of het gemeentelijke hemelwaterbeleid verandert, voldoet deze rekenregel mogelijk niet meer. Om ervoor te zorgen dat het meest recente beleid wordt gevolgd bij toekomstige ontwikkelingen, wordt voorgesteld de voorwaardelijke verplichting algemener te formuleren. Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

n.v.t.

2. Planregels

In artikel 3.2.2. onder a hier wordt de tekst

“waarbij de waterberging wordt berekend met de volgende formule:

benodigde compensatie (in m3) = toename verhard oppervlak (in m2) x 0,06 (in m).” vervangen voor de tekst *“waarbij deze omvang wordt bepaald door het geldende hemelwaterbeleid van de gemeente en het betrokken waterschap”*

3. Verbeelding

n.v.t.

B. Beoordeling zienswijzen

Zienswijze 1: [REDACTED] Breestraat 20 Hoogeloon

Datum zienswijze: 3 november 2020,

Ontvangen: 9 november 2020 registratienummer 20ik.09342.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

De zienswijze heeft samengevat betrekking op geluidshinder vanuit de nieuwe situatie van het bedrijf Gooskens Hout. Daarnaast heeft de zienswijze betrekking op de verkeersveiligheid rondom het bedrijf Gooskens Hout.

de zienswijze beschrijft volgende bedrijfsonderdelen die geluidshinder (gaan) veroorzaken:

1. Geluidsoverlast vanwege zaag-, schaaaf- en freesmachines in de hallen;
2. extra geluidsoverlast vanwege een (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2;
3. laad- en losactiviteiten in de nieuwe expeditiehal aan de achterzijde van de woning;
4. geluidshinder en gebouwschade door het vrachtverkeer op de Breestraat.

Daarnaast maakt indiener zich zorgen over de verkeersveiligheid door de toename van vrachtverkeer vooral in relatie tot langzaam verkeer op de Breestraat en Hoofdstraat.

Indiener pleit voor verhuizing van Gooskens Hout naar het Kempisch Bedrijvenpark.

Beoordeling zienswijze

Sinds 1863 is Gooskens Hout gevestigd aan de Hoofdstraat - Breestraat in Hoogeloon. Het bedrijf is door innovatief ondernemerschap steeds verder uitgegroeid. Momenteel is het bedrijf gevestigd aan twee zijden van de Breestraat. De voorliggende wijziging betreft een herstructurering van het bedrijf waarbij het bedrijfsperceel aan de zuidzijde van de Breestraat niet meer door Gooskens Hout gebruikt zal worden en de bedrijfsactiviteiten aan de noordoostzijde van de Breestraat geconcentreerd zullen worden. (het voorliggend plangebied). Het betreft een bestaande situatie waarbij het bedrijf al op deze locatie in een gemengd gebied gevestigd is. Door de wijziging van het bestemmingsplan wijzigt er niets aan de verkeerssituatie rondom Gooskens Hout. Wel komt door de concentratie van Gooskens Hout aan één zijde van de weg het overstekend verkeer vanuit Gooskens Hout te vervallen. Door het vervallen van de overstekende bewegingen vanuit het bedrijf wordt de verkeerssituatie ter plaatse juist verbeterd.

Indiener pleit voor verhuizing van Gooskens Hout naar het Kempisch Bedrijvenpark (KBP). Het betreft een bestaande situatie met een bedrijf dat al lang op deze locatie gevestigd is. Het verplaatsen van het bedrijf ligt niet binnen de scope van dit bestemmingsplan of de omgevingsvergunning. De verplaatsing van Gooskens Hout naar het KBP is echter wel uitgebreid onderzocht. Een dergelijke verplaatsing is niet haalbaar gebleken.

De zienswijze is mede beoordeeld door K & M Akoestisch Adviseurs als akoestisch adviseur betrokken bij de opstelling van het bestemmingsplan. Deze akoestische beoordeling van de zienswijze is als bijlage bij de nota van zienswijze gevoegd. In deze nota van zienswijze wordt enkel een samenvatting van deze beoordeling gegeven.

Ten behoeve van de herstructurering van Gooskens Hout Hoogeloon is zowel in het kader van het ruimtelijk spoor (Wro) als het milieuspoor (Wabo/Wm) akoestisch onderzoek gedaan naar de geluidsimplicaties van de inrichting in de huidige en toekomstige situatie. Op basis van de resultaten van het akoestisch onderzoek is geconcludeerd dat na herstructurering van Gooskens Hout de geluidsbelasting in de directe woonomgeving per saldo zal afnemen en dat ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen van derden wordt voldaan aan de geldende geluidsgrenswaarden in het milieuspoor en in het ruimtelijk spoor sprake zal zijn van een zogenaamde “goede ruimtelijke ordening” c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

1. *Geluidsoverlast vanwege zaag-, schaaft- en freesmachines in de hallen*

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de voor de beoordeling maatgevende achtergevel van de woning Breestraat 20 bedraagt gedurende de te onderscheiden dag-, avond- en nachtperiode, respectievelijk L_{Ar,LT} 44 dB(A), 41 dB(A) en 35 dB(A) en wordt bepaald door onder andere de motafzuiginstallatie, de geluidsuitstraling vanuit de bedrijfshallen alsmede de transportbewegingen en laad- en losactiviteiten op het bedrijfsterrein van de inrichting. De geluidsniveaus voldoen ruimschoots aan de grens-waarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en komen overeen met de zogenaamde richtwaarden voor een “rustige woonwijk” uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM, 1998) en leiden in situaties als de onderhavige doorgaans niet tot geluidshinder.

2. *Extra geluidsoverlast vanwege een (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2*

In bijlage 5 van het akoestisch rapport zijn voor de woning Breestraat 20 naast het totale langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tevens de deelbijdragen van de snelloopdeur in de zijgevel van hal G2 vermeld in geopende en gesloten toestand. Uit deze beoordeling blijkt dat de waarden ruim onder de geluidsgrenswaarden van L_{Ar,LT} 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) uit het Activiteitenbesluit milieubeheer liggen. De bijdrage van een geopende snel-loopdeur op het totale langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt gemiddeld 0,1 dB.

Omdat de resultaten van het akoestisch onderzoek geen bevestiging gaven van de door de bewoner van de Breestraat 20 ondervonden gemelde geluidshinder vanwege de (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2 is op 2 oktober 2020 met de bewoners een bedrijfsbezoek aan Gooskens Hout gebracht. Hierbij is door de bewoners van de Breestraat 20 en 20A aangegeven dat het door hen waargenomen hinderlijke geluid wordt veroorzaakt door schaaft 2 in bedrijfshal K2. In de huidige situatie bepaalt de motafzuiginstallatie en in het bijzonder het afzuigkanaal van schaaft 2 volledig de ter plaatse van de achtergevel van de woning Breestraat 20 optredende geluidsbelasting. Tegelijk met de herstructurering van Gooskens Hout wordt de betreffende installatie voorzien van geluidsdempers samen met de isolatie van het afzuigkanaal.

3. *Laad- en losactiviteiten in de nieuwe expeditiehal aan de achterzijde van de woning*

De bedrijfsactiviteiten in de nieuwe expeditiehal D worden gekenmerkt door laad- en losactiviteiten met elektrische heftrucks/zijladers en kennen ten opzichte van de productie-afdelingen relatief lage halniveaus. Daarnaast wordt de expeditiehal door middel van snelloopdeuren afgesloten. Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat de deelbijdrage van expeditiehal D tot de totale geluidsbelasting ter plaatse van de achtergevel van de woning Breestraat 20 niet-immissierelevant is.

4. *Geluidshinder en gebouwschade door het vrachtverkeer op de Breestraat*

In het akoestisch onderzoek is tevens de indirecte hinder van het inrichtingsgebonden verkeer door Gooskens Hout ter plaatse van de bebouwing langs de Hoofdstraat-Breestraat inzichtelijk gemaakt. De geluidsbelasting door de verkeersaantrekkende werking van de inrichting voldoet met het verbod op vrachtwagenbewegingen in de periode tussen 19:00 uur en 07:00 uur aan de voorkeursgrenswaarde van Letmaal 50 dB(A).

Op verzoek van de bewoners Breestraat 20, 20A en 22 is conform de Wet geluidhinder (Wgh) de geluidsbelasting van het wegverkeer op de Hoofdstraat-Breestraat berekend.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de totale geluidsbelasting vrijwel volledig door het reguliere wegverkeer wordt bepaald en dat de bijdrage door het inrichtingsgebonden verkeer van Gooskens Hout slechts 1 dB bedraagt.

Voorts wordt het niet waarschijnlijk geacht dat de scheuren in muren van de woning Breestraat 20 worden veroorzaakt door trillingen vanwege het wegverkeer op de Breestraat. Overschrijding van grenswaarden voor de trillingsbelasting zoals vermeld in de SBR Trillingsrichtlijn A “Schade aan bouwwerken:2017” komt in situaties als de onderhavige zelden voor en leidt normaliter niet tot gebouwschade.

Samengevat

De herstructurering van Gooskens Hout betreft voornamelijk een verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten van de zuidwestzijde van de Breestraat naar de noordoostzijde van de Breestraat. Het betreft een bestaand bedrijf

dat al jaren op deze locatie in het dorp aanwezig is. De huidige verkeerssituatie zal door de herstructurering verbeteren. Tevens zal de geluidsbelasting in de directe woonomgeving per saldo afnemen. Voorts wordt ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen van derden voldaan aan de geldende geluidsgrenswaarden in het milieuspoor en zal in het ruimtelijk spoor sprake zijn van een zogenaamde “goede ruimtelijke ordening” c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Conclusie

De zienswijze ziet vooral toe op de ruimtelijke aspecten. De omgevingsvergunning past binnen de ruimtelijke aspecten van het bestemmingsplan. De zienswijze leidt niet tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Daarmee staat de zienswijze het verlenen van de omgevingsvergunning ook niet in de weg

Resumerend

De ambtshalve wijzigingen geven aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

Toelichting:

Bijlage 10 INRICHTING BUITENRUIMTE EN BEPLANTINGSPLAN April 2020 wordt vervangen door Bijlage 10 INRICHTING BUITENRUIMTE EN BEPLANTINGSPLAN November 2020 (20it.05860)

Planregels:

In de regels wordt het volgende gewijzigd:

In artikel 3.3.2.a. wordt het volgende gewijzigd van:

3.3.2 Voorwaardelijk verplichting waterberging

- a. Bedrijfsgebouwen binnen de bestemming 'Bedrijf' mogen pas in gebruik worden genomen nadat is voorzien in een waterbergingsvoorziening van voldoende omvang, waarbij de waterberging wordt berekend met de volgende formule:
benodigde compensatie (in m3) = toename verhard oppervlak (in m2) x 0,06 (in m).

naar:

3.3.2 Voorwaardelijk verplichting waterberging

- a. Bedrijfsgebouwen binnen de bestemming 'Bedrijf' mogen pas in gebruik worden genomen nadat is voorzien in een waterbergingsvoorziening van voldoende omvang *“waarbij deze omvang wordt bepaald door het geldende hemelwaterbeleid van de gemeente en het betrokken waterschap”*

Verbeelding:

n.v.t.

Bladel, 4 februari 2021

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlage 1

MEMO-2019/32005-2 K & M Akoestisch Adviseurs datum 16 november 2020

MEMO-2019/32005-2

Aan	: Hans van Steensel	Van Steensel Consultants B.V.
Van	: Aad Middendorp	K & M Akoestisch Adviseurs
Datum	: 16 november 2020	
Afschrift	: Ine van Gerwen-Gooskens	Gooskens Hout Hoogeloon
Onderwerp	: Reactie zienswijze ontwerp bestemmingsplan en omgevingsvergunning	Gooskens Hout Hoogeloon

1. Aanleiding

Door de bewoner van de Breestraat 20 is een zienswijze ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan “Gooskens Hout, Hoogeloon” en ontwerp-omgevingsvergunning Hoofd-sstraat 2 in Hoogeloon. De zienswijze heeft samengevat betrekking op de volgende bedrijfsonderdelen die geluidshinder (gaan) veroorzaken:

- Geluidsoverlast vanwege zaag-, schaaf- en freesmachines in de hallen;
- extra geluidsoverlast vanwege een (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2;
- laad- en losactiviteiten in de nieuwe expeditiehal aan de achterzijde van de woning;
- geluidshinder en gebouwschade door het vrachtverkeer op de Breestraat.

2. Geluidsimplicaties herstructurering Gooskens Hout

Ten behoeve van de herstructurering van Gooskens Hout Hoogeloon is zowel in het kader van het ruimtelijk spoor (Wro) als het milieuspoor (Wabo/Wm) akoestisch onderzoek gedaan naar de geluidsimplicaties van de inrichting in de huidige en toekomstige situatie.¹

Op basis hiervan zullen bronmaatregelen (moeten) worden getroffen aan de motafzuig-installatie en overdrachtbeperkende maatregelen ter verbetering van de geluidsisolatie aan de zuidgevels van de bedrijfshallen A1, G1 en G2 alsmede afscherming op de terreingrens van de uitbreiding van de inrichting aan de noordzijde. Ditzelfde geldt voor maatregelen in de bedrijfsvoering zoals een verbod op vrachtwagenbewegingen over de in-/uitrit aan de Hoofdstraat tussen 19:00 uur 's-avonds en 07:00 uur 's-morgens.

Voorts een verbod op parkeren met personenauto's op de parkeerplaatsen binnen een afstand van 20 m van de percelen Breestraat 22 en Hoofdstraat 4 en 8 tussen 19:00 uur 's-avonds en 07:00 uur 's-morgens.

Op basis van de resultaten van het akoestisch onderzoek is geconcludeerd dat na herstructurering van Gooskens Hout de geluidsbelasting in de directe woonomgeving per saldo zal afnemen en dat ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen van derden wordt voldaan aan de geldende geluidsgrenswaarden in het milieuspoor en in het ruimtelijk spoor sprake zal zijn van een zogenaamde “goede ruimtelijke ordening” c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

¹ “Herstructurering Gooskens Hout Hoogeloon – Akoestisch onderzoek”, rapport opdracht nummer R2019/32005, laatst gewijzigd d.d. 13 januari 2020.

3. Bewonersoverleg

Op initiatief van de bewoner Breestraat 20 is op 15 juli 2020 door vertegenwoordigers van Gooskens Hout, Van Steensel Consultants B.V. en K & M Akoestisch Adviseurs met de bewoners van de Breestraat 20, 20A en 22, uitvoerig van gedachten gewisseld over het herstructureringsplan.

Daar waar de betrokken bewoners zeiden hinder te ondervinden van de geluidsaspecten zoals ook vermeld in de zienswijze, is aan de hand van het uitgevoerde akoestisch onderzoek toegelicht welke de effecten zullen zijn van de te treffen geluidsreducerende maatregelen en voorzieningen. Voorts is gesproken over nut en noodzaak van mogelijk verdergaande maatregelen en voorzieningen en is een klachtenprotocol opgesteld.

De resultaten hiervan zijn in een vervolgoverleg op 21 september 2020 met de betrokken bewoners besproken. Hierin zijn tevens de resultaten van het akoestisch onderzoek naar het wegverkeer op de Hoofdstraat-Breestraat gepresenteerd.

Voorts is met de bewoners op 2 oktober 2020 een bedrijfsbezoek aan Gooskens Hout gebracht.

4. Reactie zienswijze

- Geluidsoverlast vanwege zaag-, schaaaf- en freesmachines in de hallen

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de voor de beoordeling maatgevende achtergevel van de woning Breestraat 20 bedraagt gedurende de te onderscheiden dag-, avond- en nachtperiode, respectievelijk $L_{Ar,LT}$ 44 dB(A), 41 dB(A) en 35 dB(A) en wordt bepaald door onder andere de motafzuiginstallatie, de geluidsuitstraling vanuit de bedrijfshallen alsmede de transportbewegingen en laad- en losactiviteiten op het bedrijfsterrein van de inrichting. De geluidsniveaus voldoen ruimschoots aan de grens-waarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en komen overeen met de zogenaamde richtwaarden voor een “rustige woonwijk” uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM, 1998) en leiden in situaties als de onderhavige doorgaans niet tot geluidshinder.

- Extra geluidsoverlast vanwege een (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2

In bijlage 5 van het akoestisch rapport zijn voor de woning Breestraat 20 naast het totale langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tevens de deelbijdragen van de snelloopdeur in de zijgevel van hal G2 vermeld in geopende en gesloten toestand. Op een beoordelingshoogte van 5 m bedraagt de deelbijdrage van de snelloopdeur gedurende de te onderscheiden dag-, avond- en nachtperiode (open en dicht gecumuleerd), ten hoogste respectievelijk $L_{Ar,LT}$ 32 dB(A), 26 dB(A) en 18 dB(A). Deze waarden liggen respectievelijk 18 dB, 19 dB en 22 dB onder de geluidsgrenswaarden van $L_{Ar,LT}$ 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. De bijdrage hiervan tot het totale $L_{Ar,LT}$ bedraagt gemiddeld 0,1 dB. Hierbij wordt opgemerkt dat gedurende de dagperiode op de dan relevante beoordelingshoogte van 1,5 m het $L_{Ar,LT}$ lager ligt.

Aangezien de resultaten van het akoestisch onderzoek geen bevestiging gaven van de door de bewoner van de Breestraat 20 ondervonden geluidshinder vanwege de (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2 is, zoals vermeld, op 2 oktober 2020 met de bewoners een bedrijfsbezoek aan Gooskens Hout gebracht. Hierbij is door de bewoners van de Breestraat 20 en 20A aangegeven dat het door hen waargenomen hinderlijke geluid wordt veroorzaakt door schaaaf 2 in bedrijfshal K2. Het motafzuigkanaal van deze schaaaf loopt bovendaks naar de motsilo en straalt, afhankelijk van de belasting (aantal assen en schaafdikte), geluid af dat wordt gekenmerkt door een zogenaamd “tonaal karakter” en is als zodanig extra hinderlijk. In de huidige situatie bepaalt de motafzuiginstallatie en in het bijzonder het afzuigkanaal van schaaaf 2 volledig de ter plaatse van de achtergevel van de woning Breestraat 20 optredende geluidsbelasting. Tegelijk met de herstructurering van Gooskens Hout wordt de betreffende installatie voorzien van geluidsdempers samen met de isolatie van het afzuigkanaal.

- Laad- en losactiviteiten in de nieuwe expeditiehal aan de achterzijde van de woning

De bedrijfsactiviteiten in de nieuwe expeditiehal D worden gekenmerkt door laad- en losactiviteiten met elektrische heftrucks/zijladers en kennen ten opzichte van de productie-afdelingen relatief lage halniveaus. Daarnaast wordt de expeditiehal door middel van snelloopdeuren afgesloten. Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat de bijdrage van expeditiehal D tot de totale geluidsbelasting ter plaatse van de achtergevel van de woning Breestraat 20 niet-immissierelevant is.

- Geluidshinder en gebouwschade door het vrachtverkeer op de Breestraat

In het akoestisch onderzoek is overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening tevens de indirecte hinder van het inrichtingsgebonden verkeer door Gooskens Hout ter plaatse van de eerstelijnsbebouwing langs de Hoofdstraat-Breestraat inzichtelijk gemaakt. De geluidsbelasting door de verkeersaantrekkende werking van de inrichting voldoet met het verbod op vrachtwagenbewegingen in de periode tussen 19:00 uur en 07:00 uur aan de voorkeursgrenswaarde van L_{etmaal} 50 dB(A).

Op verzoek van de bewoners Breestraat 20, 20A en 22 is conform de Wet geluidhinder (Wgh) de geluidsbelasting van het wegverkeer op de Hoofdstraat-Breestraat berekend.

Hiertoe zijn de verkeersgegevens, ontleend aan het BBMA Verkeersmodel (Versie S107a) voor het jaar 2030, door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) aangeleverd. De resultaten van de berekeningen zijn in het vervolgoverleg op 21 september 2020 met de bewoners besproken en toegelicht.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de totale geluidsbelasting vrijwel volledig door het reguliere wegverkeer wordt bepaald en dat de bijdrage door het inrichtingsgebonden verkeer van Gooskens Hout slechts 1 dB bedraagt.

Voorts wordt het niet waarschijnlijk geacht dat de scheuren in muren van de woning Breestraat 20 worden veroorzaakt door trillingen vanwege het wegverkeer op de Breestraat. Overschrijding van grenswaarden voor de trillingsbelasting zoals vermeld in de SBR Trillingsrichtlijn A “Schade aan bouwwerken:2017” komt in situaties als de onderhavige zelden voor en leidt normaliter niet tot gebouwschade.

Ten slotte wordt, wellicht ten overvloede, opgemerkt dat de herstructurering van Gooskens Hout Hoogeloon geen uitbreiding betreft maar voornamelijk een verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten die thans nog aan de westzijde van de Breestraat worden uitgevoerd naar de noordzijde van de tegenovergelegen hoofdvestiging.

Ten aanzien van de inpasbaarheid van de reeds lang bestaande inrichting in de woon-omgeving aan de rand van Hoogeloon wordt korthedshalve verwezen naar de hiervoor onder 2. vermelde conclusie van het akoestisch onderzoek dat na herstructurering van Gooskens Hout de geluidsbelasting in de directe woonomgeving per saldo zal afnemen. Voorts wordt ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen van derden voldaan aan de geldende geluidsgrenswaarden in het milieuspoor en zal in het ruimtelijk spoor sprake zijn van een zogenaamde “goede ruimtelijke ordening” c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.