



Nummer : RM22.025  
Onderwerp : Stand van zaken Opnieuw Verbinden

## Aan de raad

### Samenvatting

Met de andere Kempengemeenten werken we samen in de GRSK. Na een evaluatie wordt de samenwerking opnieuw vorm gegeven. In deze mededeling wordt u geïnformeerd over de achtergrond van dit traject en de stand van zaken.

In de commissie Grondgebied hebben wij toegezegd u nader te informeren over de ontwikkelingen rond Vergunningverlening Toezicht en Handhaving (VTH) in het kader van Opnieuw Verbinden. Opnieuw Verbinden is de naam van het traject om de samenwerking in de Kempen opnieuw vorm te geven. Het gaat om meer dan alleen VTH. Vooral voor de nieuwe raadsleden gebruiken wij dit moment om enige achtergrondinformatie te geven.

### Een korte voorgeschiedenis en het traject tot nu toe.

De Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK) is opgericht 1-1-2010 en bestond aanvankelijk uit drie onderdelen. Personeel en Organisatie (P&O), Shared Service Centre (SSC) voor ICT en de Intergemeentelijke Sociale Dienst. Het is een zogenaamde 'college-regeling'. Een gemeenschappelijke regeling (GR) voor de uitvoering.

Het Algemeen Bestuur wordt gevormd door de colleges van de deelnemende gemeenten. Elke gemeente heeft één stem. Het Dagelijks Bestuur wordt gevormd uit het Algemeen Bestuur. In de praktijk bestaat het DB uit de burgemeesters. De gemeentesecretarissen vormden samen de directie van GRSK. De secretarissen hadden elk een eigen aandachtsgebied en zorgden voor de verbinding tussen de GRSK en de gemeenten. Problemen in de bedrijfsvoering werden door de secretarissen onderling afgestemd.

### Uitbreiding van de GRSK

De GRSK is in en rond 2015 uitgebreid met VTH en de drie decentralisaties (Jeugd, WMO en Participatiewet. Met de oprichting van KempenPlus werd het sociaal domein opnieuw vorm gegeven. De ISD ging op in KempenPlus en Maatschappelijke Dienstverlening (MD). In MD zitten Jeugdzorg en WMO en een deel van de uitvoering van de Participatiewet.

De GRSK bestaat daarom vanaf +/- 2016 tot nu uit vier taakvelden:

- P&O
- SSC
- VTH
- MD

Een belangrijke complicatie bij de GRSK is dat de vijf gemeenten niet op al deze taakvelden meedoen. En ook binnen de taakvelden doet niet iedereen op dezelfde manier mee. Dit leidt onder meer tot een complexe bestuurlijke verantwoordelijkheid en een zeer complexe kostenverdeling.

Team:

Behandelend ambtenaar:  
Ed Mol

Telefoonnummer:  
088-4970516

### Noodzaak voor evaluatie

Rond 2015-2016 start een proces van evaluatie van de GRSK.

De behoefte aan een evaluatie ontstond na de toevoeging van taken door de decentralisaties en VTH. De vraag was vooral of de structuur nog passend was. De eerste taken die bij de GRSK waren ondergebracht waren beleidsarm politiek bestuurlijk gezien. Het ging om bedrijfsvoering (ICT en P&O) en de ISD die nog vooral een uitvoeringsorganisatie was van Rijksbeleid. Voor de nieuwe taken geldt wel sterk een bestuurlijke betrokkenheid bij de uitvoering. Daarnaast werd het ook zinvol om de 'oude' samenwerking te evalueren.

De secretarissen van de vijf gemeenten kregen deze opdracht. Om hiervoor tijd te creëren werden zij ontheven van de directietaken in de GRSK. Er werd tijdelijk een directeur ingehuurd. Inschatting toen was dat het ongeveer een half jaar zou kosten.

### Veerkrachtig bestuur

Veerkrachtig bestuur doorkruiste dit proces. Naast de keuze van Oirschot voor het stedelijk gebied, bleken twee gemeenten samen te werken als voorbereiding op een herindeling en twee andere juist als alternatief hiervoor. In die omstandigheden werd het beter geacht het proces voor de evaluatie/doorontwikkeling van de GRSK op te schorten tot na besluit in het kader van Veerkrachtig bestuur. De directiefunctie bleef ingevuld door de interimdirecteur.

### Doorpakken of doormodderen

Na de besluiten over Veerkrachtig Bestuur was het even rustig rond GRSK. Er werd een nieuwe directeur benoemd. Deze zette de toekomst van de GRSK weer op de agenda met de boodschap: Doorpakken of doormodderen.

In feite werd hiermee de reden voor de start van de eerdere evaluatie aangevuld met nieuwe praktische ervaringen met de decentralisaties en VTH. De conclusie was opnieuw: hoog nodig om te evalueren een aan te passen. De noodzaak was acuter dan in 2015.

In Doorpakken of Doormodderen betekende doorpakken dat alle gemeenten, veel meer dan tot dan toe, alles op dezelfde manier onder zouden brengen bij de GRSK. Daarbij zouden ze bovendien hetzelfde beleid moeten voeren om uniforme uitvoering mogelijk te maken.

De gemeenten kozen voor een andere vorm van doorpakken. In plaats van uniform bij de GRSK meer terug naar de eigen gemeente. Ook deze keuze leidt tot een vermindering van de complexiteit. De uitvoering van deze keuzes veroorzaakt bij zes organisaties aanpassingen. Soms kleine, vaker grote. Deze aanpassingen hangen samen en beïnvloeden elkaar. Het gaat daarbij ook om medewerkers en hun werkplek. Dit vraagt een zorgvuldig proces en medezeggenschap. Het vraagt ook om voortgang om de periode van onzekerheid zo kort mogelijk te maken.

### **De besluiten van Bladel.**

Bladel doet op alle onderdelen, P&O, SSC, VTH, MD, mee in de GRSK. Procedureel is er in het kader van Opnieuw Verbinden eerste een 'voorgenomen besluit' genomen. Dit is voorgelegd aan de OR voor advies. Met het advies is vervolgens een definitief besluit genomen.

Voor het SSC is door alle gemeenten besloten dat we dit ongewijzigd voort willen zetten. Wel is daarbij aangegeven dat het voor dit onderdeel nodig is binnen enkele jaren een strategische keuze te maken. De belangrijkste vraag is of het SSC in de huidige omvang klaar is voor de toekomst. Ontwikkeling van ICT, veiligheid, en privacy spelen daarbij een rol.

MD is pas recent ontstaan na de decentralisaties en de oprichting van KempenPlus. Deze samenwerking op deze terreinen staat bij geen van de gemeenten ter discussie. Alleen Oirschot zit in een bijzondere positie vanwege ligging en historische keuzes.

P&O verzorgde voor vier gemeenten (Bergeijk doet hieraan niet mee) beleid en uitvoering van personeelszaken. De gedachte achter de samenwerking was dat alle gemeenten hetzelfde P&O beleid gingen voeren. Dit bleek al snel niet haalbaar. Alle gemeenten waren van mening dat het geen meerwaarde had om het op deze manier samen te blijven doen. Vanaf 2023 wordt P&O weer binnen onze eigen organisatie ondergebracht.

Voor het onderdeel VTH doet Bladel alleen de uitvoering in de samenwerking. Beleid hebben we bij de gemeente gehouden. Bergeijk doet niet mee met VTH.

Bij de evaluatie en het bespreken van de nieuwe samenwerking bleek dat ook de andere gemeenten niet langer het beleid samen willen doen. Bij de inrichting van de uitvoering ontstond

een verschil van inzicht over de inrichting van het proces. Welk deel in de samenwerking, welk deel bij de eigen gemeente. Uiteindelijk gaan drie gemeenten samen de uitvoering doen. Het proces eindigt op het punt van bezwaar. Vanaf daar wordt het in de eigen organisatie afgewerkt. Bladel heeft ervoor gekozen niet mee te gaan in deze vorm. Wij gaan het hele proces weer in de eigen organisatie onderbrengen. Hoewel het niet leidend is geweest bij de keuze zien we hier ook kansen voor het inrichten van het proces onder de nieuwe Omgevingswet en voor een sterkere verbinding met het ruimtelijk beleid. Veel complexe aanvragen liggen op het grensvlak (vergunning met aanpassingen van bestemming). Ook realiseren we een sterkere verbinding met de eigen organisatie op het vlak van integrale veiligheid en toezicht en handhaving.

### **Het vervolg**

Nu de gemeenten de definitieve besluiten nemen kan de GRSK de gevolgen voor de eigen organisatie in kaart brengen. Na de zomer volgt de inpassing van het personeel. Als alles goed loopt kunnen we 2023 Opnieuw Verbonden beginnen. Taken SSC en MD ondergebracht in de regionale samenwerking en P&O en VTH weer in eigen huis.

Bladel, 25 april 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,  
de secretaris, de burgemeester,