

Plangebied Leemskuilen 4A te Bladel,  
gemeente Bladel

Archeologisch bureauonderzoek

Diederik Bente

versie 1  
17-11-2025

Arcure  
06-24831553  
d.bente@arcure.nl

## **Samenvatting**

Voor de geplande ontwikkeling van woningbouw ter plaatse van een bestaande bedrijfsgebouw aan de Leemsakker 4A te Bladel is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Doel was om middels bekende archeologische en landschappelijke gegevens te achterhalen of er archeologische vindplaatsen aanwezig (kunnen) zijn.

Landschappelijk blijkt het plangebied in een dekzandlandschap te liggen, dat een ouder rivierenlandschap afdekt. Extrapolatie van landschappelijke gegevens uit de nabijheid wijst er op, dat het plangebied oorspronkelijk op een dekzandhoogte lag, waarop zich vanaf de late middeleeuwen een esdek vormde, een dikke humeus dek, door het opbrengen van met mest vermengde plaggen. Tot het begin van deze eeuw bleef het gebied onbebouwd. In 2003 werd het huidige bedrijfsgebouw opgetrokken.

Voor het deel van het plangebied buiten het bestaande gebouw, geldt een hoge verwachting voor de aanwezigheid van bewoningsresten uit de late prehistorie tot en met de middeleeuwen. Uit de tijd hiervoor, het paleolithicum en mesolithicum, zijn geen intacte vindplaatsen (=kampement-sites) te verwachten. Door akkerbouw is aan te nemen dat de natuurlijke bodem, met daarin vuursteenmateriaal, verstoord zal zijn. De mogelijkheid bestaat verder dat door zandwinning de bodem in dit plandeel zodanig vergraven is, dat hier geen archeologische resten meer aanwezig zijn. Dit laatste geldt in ieder geval voor het plandeel onder het bestaande bedrijfsgebouw. Hier is de bodem tot ca. 1,50 -Mv uitgegraven bij de bouw. Archeologische resten zijn er niet meer te verwachten.

Geadviseerd wordt om middels een verkennend booronderzoek vast te stellen of de bodemopbouw in het plandeel buiten het bestaande bedrijfsgebouw nog zodanig intact is, dat de verwachte archeologische resten inderdaad aanwezig kunnen zijn. Indien de bodem nog voldoende gaaf is, dienen eventuele resten opgespoord te worden (kartering). Gezien de aard van de verwachte resten, is karterend booronderzoek hiervoor minder geschikt en dienen proefsleuven aangelegd te worden.

# Inhoudsopgave

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| 1 Inleiding.....                                         | 4  |
| 1.1 Kader.....                                           | 4  |
| 1.2 Doel en methode.....                                 | 5  |
| 1.3 Administratieve gegevens.....                        | 6  |
| 1.4 Begrenzing en huidige inrichting van het gebied..... | 6  |
| 1.5 Geplande bodemingrepen.....                          | 6  |
| 1.6 Beleidskader.....                                    | 7  |
| 1.7 Vraagstelling.....                                   | 8  |
| 2 Resultaten.....                                        | 9  |
| 2.1 Landschaps- en bewoningsgeschiedenis.....            | 9  |
| 2.2 Archeologie.....                                     | 14 |
| 2.3 Bodemverstoringen.....                               | 18 |
| 3 Gespecificeerde archeologische verwachting.....        | 19 |
| 4 Conclusie en advies.....                               | 20 |
| 4.1 Conclusie.....                                       | 20 |
| 4.2 Advies.....                                          | 20 |
| 5 Geraadpleegde bronnen.....                             | 21 |

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader

Aan de Leemskuilen 4A, in de bebouwde kom van Bladel, wil Bouwbedrijf Van Gisbergen het bestaande bedrijfsgebouw vervangen door woningen (afb. 1, 2 en 3). De precieze invulling van het plan is nog niet bekend. Om te bepalen of bij de verdere planvorming rekening gehouden moet worden met mogelijke archeologische waarden is een bureauonderzoek uitgevoerd. Daarbij is in kaart gebracht wat er archeologisch bekend is over het plangebied en de directe omgeving en wat er te verwachten is aan archeologische resten. Aan de hand hiervan is een advies opgesteld hoe bij de verdere uitwerking van de plannen met archeologie omgegaan kan worden.



**Afbeelding 1: Plangebied Leemskuilen 4 A in het zuidwesten van de bebouwde kom van Bladel. Bron: pdok.nl.**

## 1.2 Doel en methode

Doel van het archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een specifieke archeologische verwachting aan de hand van bestaande bodemkundige en archeologische informatie.

Archeologische resten zijn niet willekeurig verspreid over het landschap, maar sterk gerelateerd aan bepaalde landschapsvormen en bodemkenmerken. Door gegevens over bekende vindplaatsen om het plangebied te combineren met de gereconstrueerde landschapsgeschiedenis, kan bepaald worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig kunnen zijn en wat de aard, datering en diepteligging daarvan is. Hierbij wordt ook nagegaan of eerdere bodemingrepen de gaafheid en conservering van mogelijke archeologische resten beïnvloed kunnen hebben. Tot slot wordt de archeologische verwachting geconfronteerd met de geplande bodemingrepen, zodat inzichtelijk wordt of daadwerkelijk archeologische waarden aangetast zullen worden door de nieuwe plannen.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.2 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek (Centraal College van Deskundigen Archeologie, 2022).



**Afbeelding 2: Het plangebied op de topografische kaart. Bron: pdok.nl.**

### **1.3 Administratieve gegevens**

|                          |                                                                |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Projectnaam              | Leemskuilen 4A                                                 |
| Provincie                | Noord-Brabant                                                  |
| Gemeente                 | Bladel                                                         |
| Plaats                   | Bladel                                                         |
| Toponiem                 | Leemskuilen                                                    |
| Kaartblad (1:25.000)     | 57A                                                            |
| Oppervlakte              | ca. 2.940 m <sup>2</sup>                                       |
| RD-coördinaten (centrum) | x: 142.793; y: 374.888                                         |
| Maaiveldhoogte           | ca. 31,40 m +NAP                                               |
| Archis-onderzoeksnummer  | 5857438001                                                     |
| AMK-terrein              | n.v.t.                                                         |
| Waarnemingsnummer(s)     | n.v.t.                                                         |
| Type onderzoek           | Bureauonderzoek                                                |
| Opdrachtgever            | Gispro                                                         |
| Uitvoerder               | Arcure<br>Gasthuisstraat 12<br>6981 CS Doesburg<br>06-24831553 |
| Auteur/                  |                                                                |
| Senior archeoloog        | drs. D.A. Bente<br>d.bente@arcure.nl                           |
| Bevoegde overheid        | Gemeente Bladel                                                |
| KNA-versie               | 4.2                                                            |

### **1.4 Begrenzing en huidige inrichting van het gebied**

Het bestaande bouwwerk is in 2003 opgericht als centrale productiekeuken van een grote zorginstelling. Rond het gebouw bestaat het terrein uit erfverharding met betonklinkers, gazon en struweel (afb. 3)

### **1.5 Geplande bodemingrepen**

Het inrichtingsontwerp voor de nieuwbouwplannen is nog niet bekend. Behalve sloop van het bestaande gebouw is te voorzien dat er bouwput(ten) en wegcunetten gegraven zullen worden, alsmede ondergrondse infrastructuur zal worden aangelegd.



**Afbeelding 3: Het plangebied op een actuele luchtfoto. Bron: pdok.nl.**

### **1.6 Beleidskader**

Het huidige omgevingsplan ter plaatse voorziet niet in woningbouw. Daarom dient er een nieuw ruimtelijk plan te worden opgesteld. Over hoe hierbij met mogelijk aanwezige archeologische waarden moet worden omgegaan heeft de gemeente in 2012 beleid vastgesteld, middels een archeologisch beleidsplan met bijbehorende kaart uit 2011. Deze laatste is gebaseerd op de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Het plangebied kent drie verschillende beleidscategorieën (afb. 4):

De contour van het bestaande gebouw kent de Categorie 7: Gebied zonder archeologische verwachting. Voor een dergelijk gebied is er geen noodzaak tot archeologisch onderzoek. Het gebied rond het gebouw valt in Categorie 4: Gebied met hoge verwachting, zonder esdek. Binnen deze categorie is archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten van projectgebieden groter dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 0,3 m onder maaiveld. Voor een kleine hoek in het zuidwesten tenslotte, geldt de beleidscategorie 5: Gebied met middelhoge verwachting, zonder esdek. Hier is onderzoek verplicht bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten van projectgebieden, die groter zijn dan 2500 m<sup>2</sup> en dieper gaan dan 0,3 m onder maaiveld.

Hoewel de precieze nieuwe gebiedsinrichting niet bekend is, valt aan te nemen dat in het plandeel dat binnen categorie 4 valt, deze grenswaarden overschreden zullen worden. wat de verplichting tot onderzoek met zich meebrengt.



**Afbeelding 4: Het plangebied op de gemeentelijke archeologische beleidskaart. Bron: gemeente Bladel.**

## **1.7 Vraagstelling**

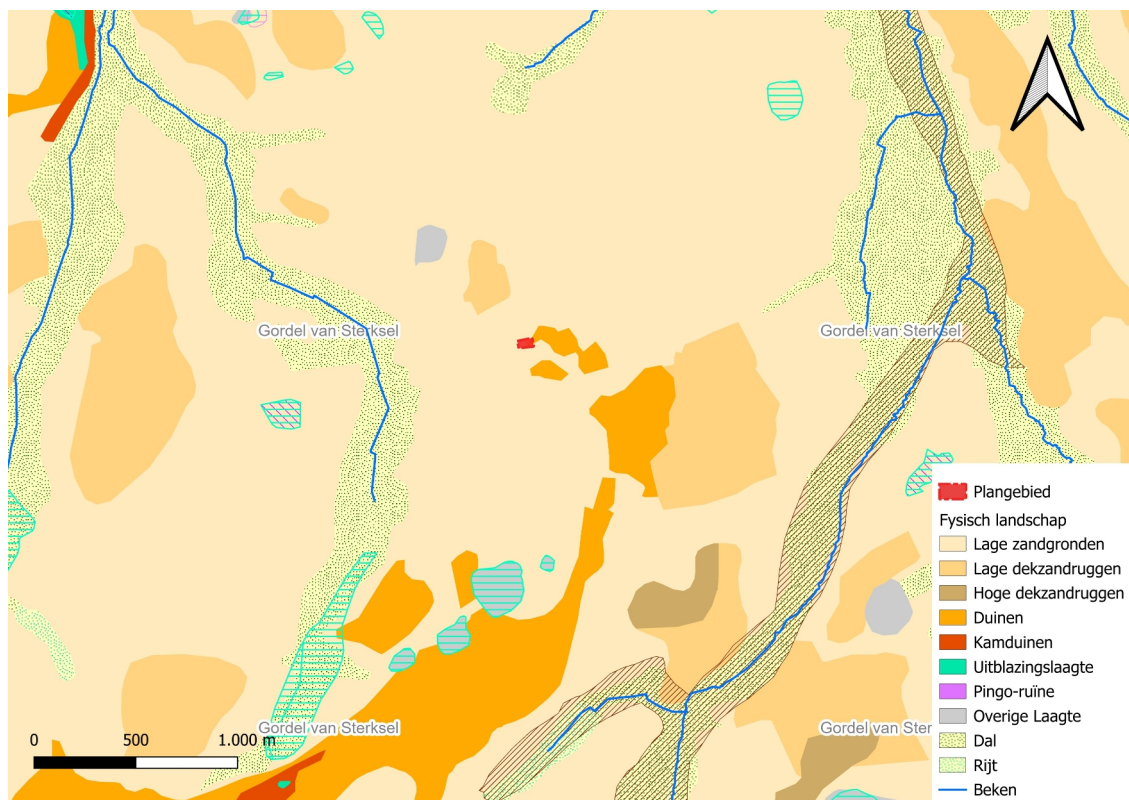
In het navolgende onderzoek zal ingegaan worden op de volgende vragen:

- Wat is de landschapsgeschiedenis van het plangebied en wat betekent dit voor de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw?
- Welke archeologische gegevens zijn reeds bekend over het plangebied en de directe omgeving?
- Hoe is het plangebied in het verleden gebruikt, wat is het gebruik nu en wat is de invloed daarvan op de te verwachten archeologische resten en de gaafheid daarvan?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op mogelijk aanwezige archeologische resten?
- Wat is de gespecificeerde archeologische verwachting (inclusief de verwachte conservering en gaafheid) voor het plangebied?
- Op welke wijze kan bij de verdere planvorming en -realisatie met eventueel aanwezige archeologische waarden worden omgegaan?

## 2 Resultaten

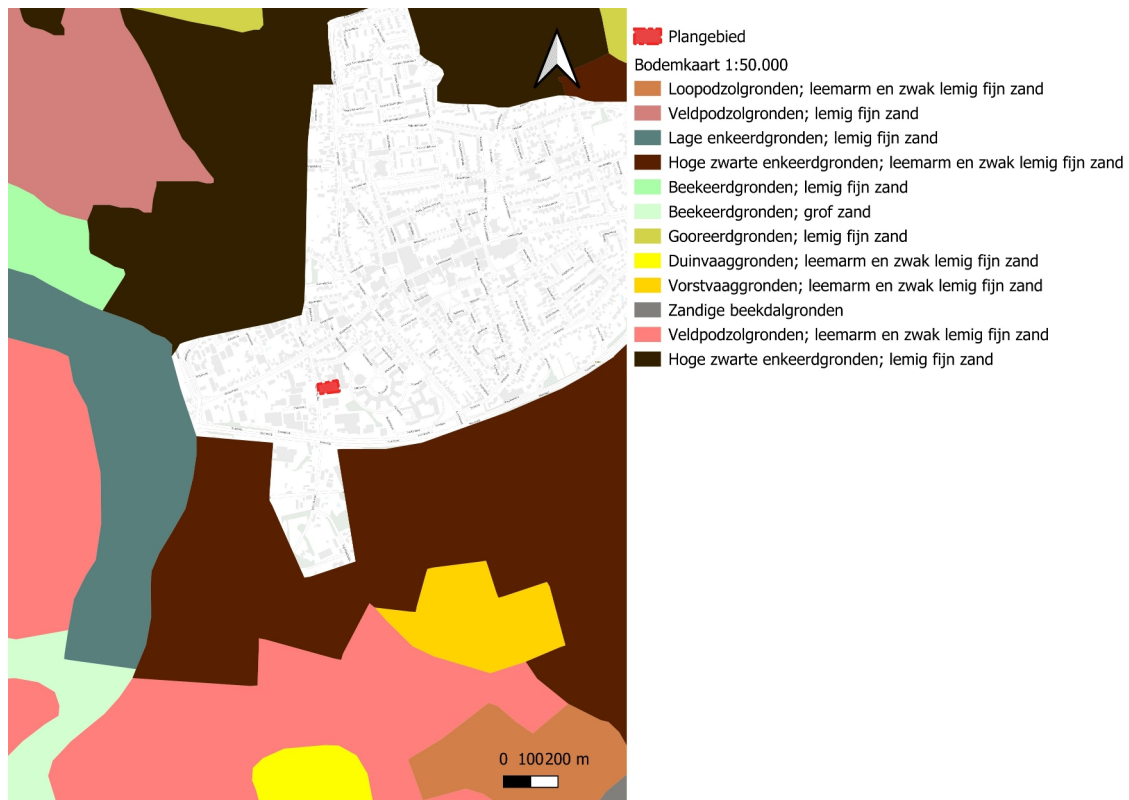
### 2.1 Landschaps- en bewoningsgeschiedenis

De ondergrond van het gebied bestaat uit dekzand, afgezet in de laatste IJstijd, het Weichselien (120.000 tot 10.000 jaar geleden). Dit dekzandpakket was reliëfrijk: relatief lage en vochtige vlaktes werden afgewisseld met hogere zandruggen. In het onderhavig gebied is het dekzand minimaal 4 meter dik ([www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl); boringen B57A0290 en B51C0439). Daaronder bevinden zich zand-, grind- en kleilagen die in het Pleistoceen door voorlopers van de Rijn en Maas zijn afgezet (Formatie van Sterksel).



**Afbeelding 5: Het plangebied op de landschapsreconstructiekaart. Bron: ODZOB.nl.**

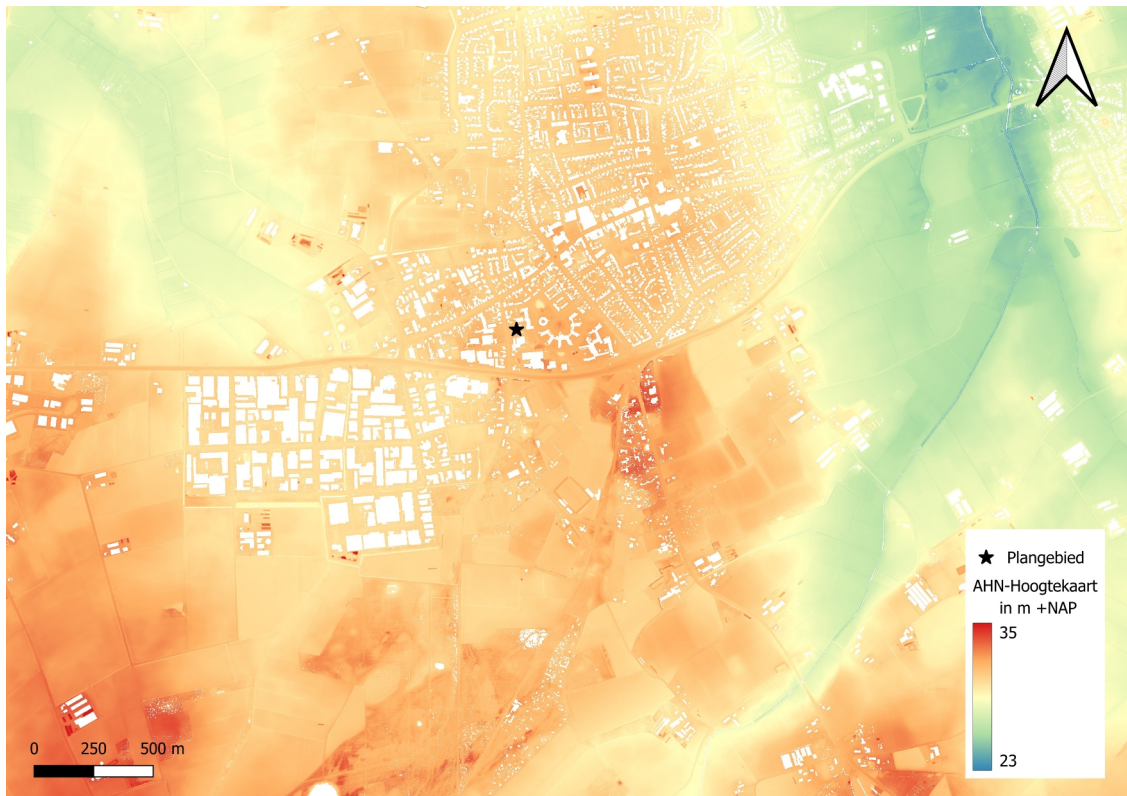
Om het oorspronkelijke, natuurlijke landschap in en om het plangebied te kennen, laten de geomorfologische en bodemkundige kaart het afweten: ten tijde van de kartering viel het plangebied al binnen de bebouwde kom en is daarmee op beide kaarten niet ingevuld. Voor het opstellen van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart is echter een landschapsreconstructiekaart gemaakt aan de hand van secundaire bodemkundige en landschappelijke gegevens, zoals data over landgebruik uit de oudste kadastrale administratie (afb. 5). Volgens deze kaart bevond het huidige plangebied zich in een zone met lage zandgronden, tussen de beekdalen van de Raamloop in het westen en de Bladelse Aa in het oosten, met in het oostelijk deel van het plangebied een uitloper van zandduinen. Op deze reconstructie valt echter wel aan te merken dat uit de wel gekarteerde gebieden op de



**Afbeelding 6: Het plangebied op de Bodemkaart 1:50.000. Bron: pdok.nl.**

bodemkaart (afb. 6), direct buiten de toenmalige bebouwde kom en uit de gedetailleerde digitale hoogtekaart (afb. 7) een ander beeld oprijst: het gebied was niet laag gelegen, maar lag juist relatief hoog. Ook is aan te nemen dat de oorspronkelijke bodem een enkeerdbodem was: een door het ophogen van akkers met mest en plaggen ontstaan dikke humuslaag (afb. 6). Dergelijke bodems en dergelijke akkers lagen juist op de dekzandhoogtes, niet op lage zandvlaktes.

Dat het plangebied op een dekzandrug lag, betekent dat het, voordat het vanaf de late middeleeuwen tot akkerland werd, een aantrekkelijk woongebied vormde, voor boerenerven uit de periode late prehistorie-middeleeuwen.



**Afbeelding 7: Het plangebied op de Actuele Hoogtekaart Nederland. Bron: pdok.nl.**

### *Historische ontwikkeling*

Op de oudste kadastrale kaart van ca. 1832 is te zien dat ter plaatse van het plangebied toen een aaneengesloten akkerareaal lag, de Polakkers (afb. 8). De huidige weg de Leemskuilen bestond al, maar bebouwing was er niet aanwezig. Die lag noordelijker, aan de oost-west lopende Bleijenhoek.

De situatie omstreeks 1832 bleef tot diep in de 20e eeuw vrijwel ongewijzigd. Vanaf de jaren 70 verschijnt er wel steeds meer bebouwing aan de Leemskuilen (afb. 9).



**Afbeelding 8: Het plangebied op de kadastrale minuut van omstreeks 1832. Bron: Beeldbank RCE.**



**Afbeelding 9: Het plangebied op de topografische kaart van ca. 1970. Bron: Topotijdreis.nl.**

## 2.2 Archeologie

### *Bekende archeologische waarden*

In het plangebied en het onderzoeksgebied daarom heen, met een straal van 500 m, liggen geen wettelijk beschermde archeologische monumentterreinen. Wel heeft de oude lintbebouwing, die terug gaat tot voor 1832, langs de Bleijenhoek, in het verleden op de zogenoemde AMK-kaart de status van "Terrein van hoge archeologische waarde" gekregen (afb. 10). De Archeologische Monumenten Kaart (AMK) was een beleidsinstrument dat tot 2014 door de provincies werd gebruikt voor hun ruimtelijke ordeningsbeleid. Op de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingskaart is dit gebied opgenomen als "Gebied van archeologische waarde".

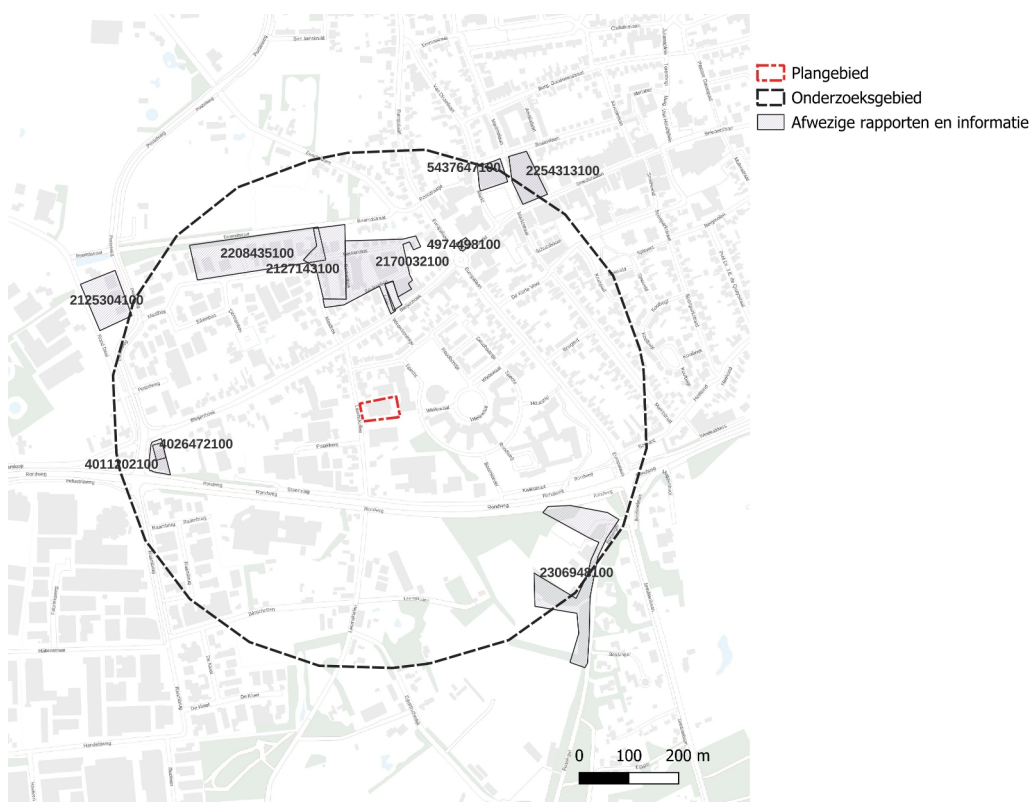


**Afbeelding 10: AMK-terreinen in het onderzoeksgebied. Bron: Archis.nl.**

Relevant zijn verder de archeologische onderzoeken die om het plangebied zijn uitgevoerd. Dit betreft met name onderzoek waar in het veld waarnemingen zijn gedaan, dus borend of gravend onderzoek. Bureauonderzoeken laten we hier buiten beschouwing, omdat die geen nieuwe archeologische informatie opleveren, maar, net als het onderhavige onderzoek, alleen de bestaande informatie ordenen en interpreteren. De onderstaande gegevens zijn ontleend aan onderzoeks- en vondstmeldingen, zoals die in de landelijke archeologische database ARCHIS zijn opgenomen. Deze wordt beheerd door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (Archis, 2025).

Van een deel van de onderzoeksmeldingen zijn geen nadere gegevens bekend; noch in Archis, noch in de archeologische digitale depot van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen<sup>1</sup> bevinden zich gegevens over de aard en de bevindingen van deze onderzoeken (zie afb. 11).

Daarnaast gaat het bij een aantal onderzoeken om verkennende booronderzoeken. Deze waren niet gericht op het opsporen van archeologische resten. Wel worden hierin waarnemingen omtrent de bodemkundige en landschappelijke situatie vastgelegd, maar die zijn niet direct te exponeren op het plangebied. Twee direct nabij het plangebied uitgevoerde booronderzoeken geven echter wel een indicatie van de mogelijke bodemtoestand binnen het plangebied. Het betreft de onderzoeken 2372396100<sup>2</sup>, op ca. 50 m ten zuidwesten van het plangebied en 2331969100<sup>3</sup>, ca 45 m ten westen van het plangebied. In beide gevallen bleek de oorspronkelijke bodemopbouw zwaar verstoord. Als mogelijke oorzaak wordt genoemd de winning van zand in een verder verleden. De naam Leemskuilen is in dit verband mogelijk veelzeggend.

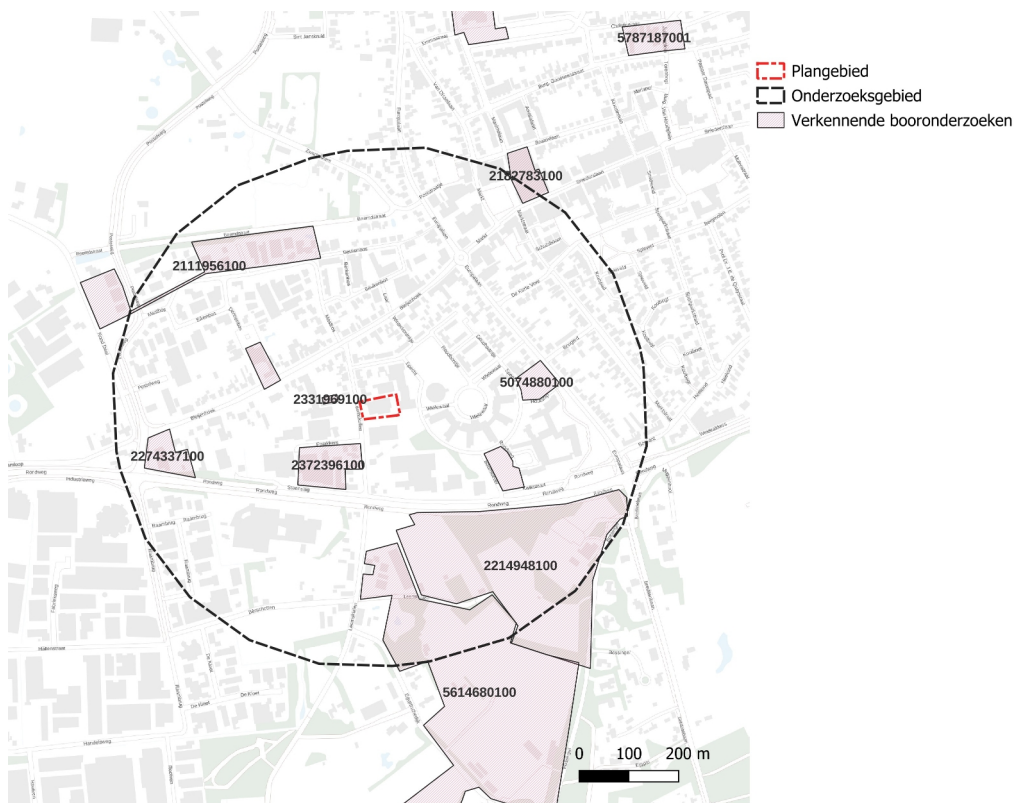


**Afbeelding 11: Onderzoeksmeldingen, waarvan geen nadere gegevens bekend zijn. Bron: Archis.nl.**

1 <https://dans.knaw.nl/nl/archaeology/>

2 Koekkelkoren & Moerman, 2012

3 Hemert, 2011



**Afbeelding 12: Uitgevoerde archeologische verkennende booronderzoeken binnen het onderzoeksgebied. Bron: Archis.nl.**

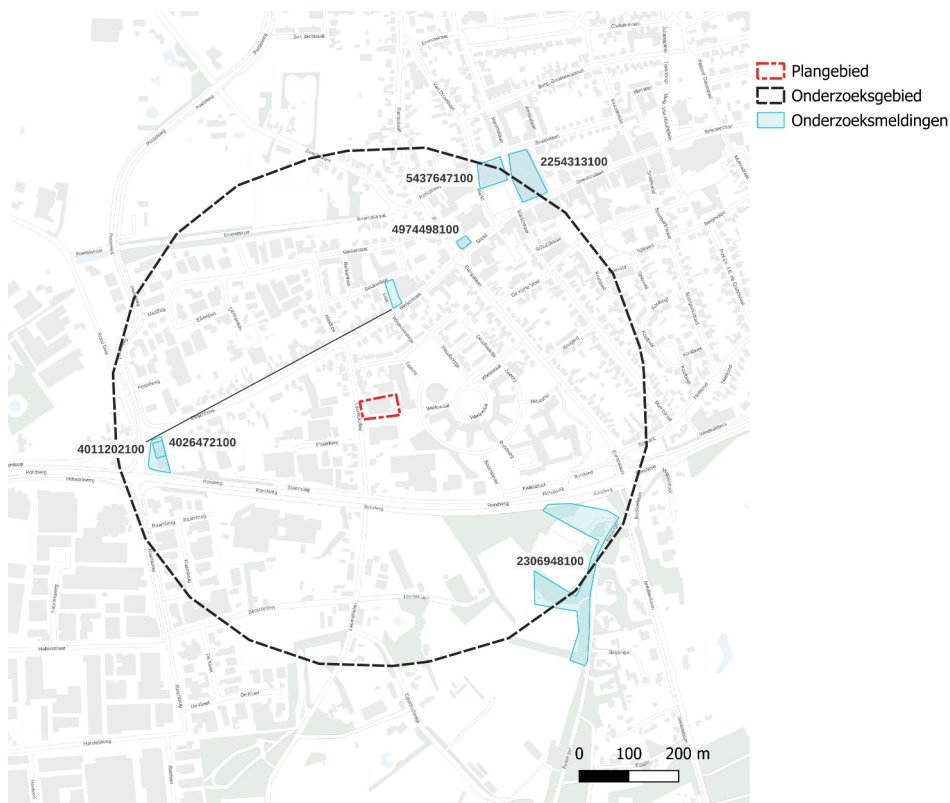
Onderzoeken die wel gericht waren op het opsporen en documenteren van archeologische resten, zijn weergegeven op afb. 13. Binnen een straal van 500 meter om het plangebied zijn een zevental karterende en gravende onderzoeken bekend (zie afb.

Aan de ten noorden van het plangebied gelegen straat Bleijenhoek is in 2016 op twee verschillende percelen een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Beide locaties zijn in ARCHIS geregistreerd met hetzelfde meldingsnummer 4011202100. Een locatie ligt ca. 400 m ten westen van het plangebied; het andere op ca. 180 m ten noorden<sup>4</sup>. In het noordelijk gebied werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen. In het westelijk gebied werden de resten aangetroffen van een 19e eeuwse huiserf. Naar aanleiding hiervan is vervolgens een opgraving uitgevoerd. Hierbij werd een dicht cluster aan sporen, behorend tot een erf, vrijgelegd, maar dit geheel heeft geen oudere wortels dan begin 20e eeuw<sup>5</sup>.

Aan en nabij de markt, op zo'n 320 tot 450 m ten noordoosten van het plangebied zijn in het recente verleden drie onderzoeken uitgevoerd.

4 Hos, 2016

5 Pels-Ouweneel, 2017



**Afbeelding 13: Overige onderzoeksmeldingen binnen het onderzoeksgebied. Bron: Archis.nl.**

Nr. 4974498100 betreft een opgraving en aanvullend proefsleuvenonderzoek aan de Markt 22-23a uit 2022<sup>6</sup>. Bodemkundig werden in het onderzochte areaal zwarte enkeerdgronden aangetroffen, een teken dat het terrein in de late middeleeuwen en (vroeg) nieuwe tijd als akkerland in gebruik was. Archeologisch bestond de oogst uit een paalkuil ergens uit de periode late middeleeuwen-nieuwe tijd. Omdat er grote delen verstoord waren door bouw en sloop vanaf de tweede helft van de 19e eeuw, blijft onbekend wat er voordien mogelijk aan archeologisch potentieel voorhanden was.

Ook bij de opgraving aan de Markt in 2009 (2254313100)<sup>7</sup> bleek de oorspronkelijke bodemopbouw, ouder dan de 19e-20e eeuw, grotendeels verstoord, op een enkele 18e eeuwse paalkuil na.

Voorafgaand aan de bouw van het nieuwe gemeenschapshuis Den Herd aan de Markt, is er in 2023 een opgraving uitgevoerd (5437647100)<sup>8</sup>. Hierbij werden resten van een erf uit de late middeleeuwen gedocumenteerd. Nadere duiding van de aard van de sporen en structuren bleek niet mogelijk door de aanwezige moderne verstoringen.

Tot slot is ca. 350 m ten zuidoosten van het plangebied in 2010 een karterend booronderzoek uitgevoerd in het plangebied Egyptische Poort (2306948100)<sup>9</sup>. Slechts in vier van de 25 boringen bleek de oorspronkelijke bodemopbouw nog intact. In de overige boringen was die verstoord. Eventuele archeologische resten bleken daarmee al verdwenen te zijn.

<sup>6</sup> Pels-Ouweneel & Hartog, 2023

<sup>7</sup> Alma, 2010

<sup>8</sup> Weerd, 2023

<sup>9</sup> Bergman, 2010

### *Gemeentelijke verwachtingskaart*

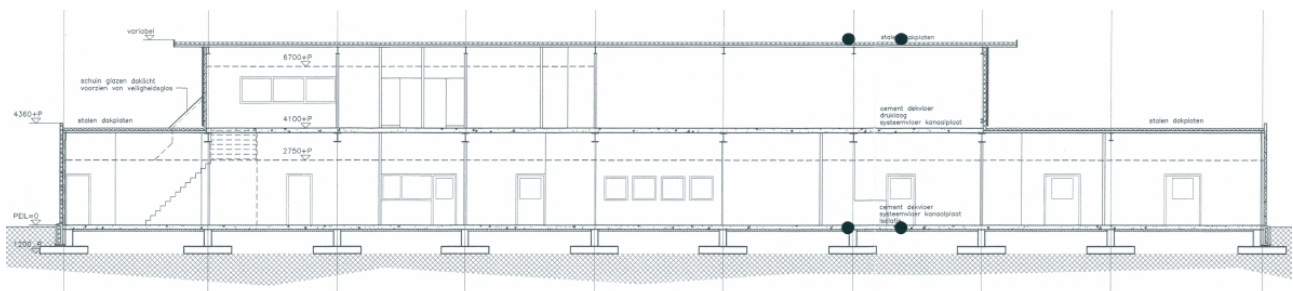
De actuele archeologische verwachtingen- en waardenkaart van de gemeente geeft voor het plangebied hetzelfde beeld als de al besproken beleidskaart: drie zones met resp. geen, een hoge en een middelhoge archeologische verwachting. Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van resten uit de tweede wereldoorlog in het plangebied ([www.ikme.nl](http://www.ikme.nl))

### **2.3 Bodemverstoringen**

Uit de bouwtekeningen van het in 2003 gerealiseerde gebouw ter plaatse, blijkt dat dit gefundeerd was op "staal". In een grote bouwput is de bodem tot ca. 1,50 -Mv afgegraven. Hierin zijn betonplaten aangebracht, waarop de funderingsbalken gelegd of gestort zijn (afb 14). Daarmee zijn de archeologisch relevante lagen hier verdwenen. Dit laatste betreft het niveau onder het oorspronkelijke humusdek, in de top van het natuurlijke zandvoorkomen (BC-horizont).

Hierboven zijn al twee verkennende booronderzoeken aangehaald, die wijzen op zandwinning in de directe nabijheid. Mogelijk geldt dit ook voor het plangebied. De naam Leemskuilen voor de weg kan daarbij indicatief zijn.

Hoe diep de cunetten reiken van de huidige verharding op het terrein, is niet bekend.



**Afbeelding 14: Dwarsdoorsnede van het bestaande gebouw, volgens bouwtekening uit 2001. Bron: Gemeentelijk bouwarchief.**

### **3 Gespecificeerde archeologische verwachting**

Voor het deel van het plangebied buiten het huidige gebouw geldt een hoge verwachting voor de aanwezigheid van bewoningsresten uit de late prehistorie tot en met de middeleeuwen. Uit de tijd hiervoor, het paleolithicum en mesolithicum, zijn geen intacte vindplaatsen (=kampement-sites) te verwachten. Akkerbouw zal de natuurlijke bodem, met daarin vuursteenmateriaal, verstoord hebben. De mogelijkheid bestaat dat door zandwinning de bodem in dit plandeel zodanig vergraven is, dat hier geen archeologische resten meer aanwezig zijn. Dit laatste geldt in ieder geval voor het plandeel onder het huidige bedrijfsgebouw. Hier is de bodem tot ca. 1,50 -Mv uitgegraven bij de aanleg. Archeologische resten zijn er niet meer te verwachten.

## **4 Conclusie en advies**

### **4.1 Conclusie**

Het plangebied buiten het bestaande gebouw kent een hoge archeologische verwachting voor bewoningsresten uit de periode late prehistorie-middeleeuwen. Er zijn aanwijzingen dat de bodem in delen van deze zone verstoord is door zandwinning in het verleden. Onder de bestaande bebouwing is de bouwput indertijd zo diep uitgegraven, dat relevante archeologische niveaus verdwenen zijn.

### **4.2 Advies**

Geadviseerd wordt om middels een verkennend booronderzoek vast te stellen of de bodemopbouw in het plandeel buiten het bestaande bedrijfsgebouw nog zodanig intact is, dat de verwachte archeologische resten inderdaad aanwezig kunnen zijn. Indien de bodem nog voldoende gaaf is, dienen eventuele resten opgespoord te worden (kartering). Gezien de aard van de verwachte resten, is karterend booronderzoek hiervoor minder geschikt en dienen proefsleuven aangelegd te worden.

## 5 Geraadpleegde bronnen

- Alma, X.J.F., 2010. Bladel-Markstaete. Een archeologische begeleiding. ADC-rapport 2071. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.
- ARCHIS, 2025. Archeologisch informatiesysteem ARCHIS, beheerd door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Geraadpleegd 6 november 2025. <http://archis.cultureelerfgoed.nl>.
- BAG, 2025. Basisregistratie Adressen en Gebouwen, beheerd door het Kadaster. Geraadpleegd 11 augustus 2025. <https://bagviewer.kadaster.nl>.
- Bergman, W.A., 2010. Bladel, Plangebied Egyptische Poort. Inventariserend veldonderzoek (karterende fase). BAAC Rapport V-10.0385. BAAC, Den Bosch.
- Bergman, W.A. & M.T. Houwman, 2024. Gemeente Bladel. Plangebied Egyptische Poort te Bladel. Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). BAAC-rapport V-24.0277. BAAC, Den Bosch.
- Bergman, W.A. & E.S. Körnmann, 2025. Gemeente Bladel. Plangebied Vrijkomende locaties Emmaplein 2, Burg. Goossensstraat 48 en Bleijenhoek 57 te Bladel. Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). BAAC-rapport V-25.0326, versie 2.1. BAAC, Den Bosch.
- Blink, F. van den, L. Kruithof & N.J.W. van der Feest, 2022. Rapport Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen Kempenland te Bladel (gemeente Bladel). Aeres Milieu, Roermond.
- Boer, de E., 2006. Bladel, Rond Deel en Mastbos. Archeologisch vooronderzoek. BILAN rapport 2006/53. BILAN, Tilburg.
- Boshoven, E.H., 2008. Gemeente Bladel, Plangebied Egyptische Poort. Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). BAAC Rapport V-08.0296. BAAC, Den Bosch.
- Centraal College van Deskundigen Archeologie, 2022. Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA): Versie 4.2. SIKB, Gouda.
- Coolen, J., 2006. Onderzoeksgebied Mastbos, gemeente Bladel. Archeologisch vooronderzoek; een bureau- en inventariserend veldonderzoek. Raap-notitie 1825. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Hemert, J. van, 2011. Plangebied Bladel-Leemskuilen 11, gemeente Bladel; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek. RAAP-Notitie 3867. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Hos, T.H.L., 2016. Archeologisch proefsleuvenonderzoek Twee plangebieden: Beukenbos fase II (Bleijenhoek 17A en 17B) Villa Bleijenburg (Bleijenhoek 50) in de gemeente Bladel. Rapportnummer 1331.007. Econsultancy, Swalmen.

- Janssens, M., 2007. Onderzoeksgebied Mastbos te Bladel, gemeente Bladel. Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (karterende fase). RAAP-notitie 2524. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Koekkelkoren, A.M.H.C. & S. Moerman, 2012. Leemskuilen 21a, Bladel. Gemeente Bladel. Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase. IDDS Archeologie rapport 1432. IDDS, Noordwijk.
- Kruithof, L. 2023. Rapport Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen Zwartakkers (ong.) te Bladel (gemeente Bladel). Aeres Milieu, Roermond.
- Moerman, S., 2010. Bleijenhoek, Bladel, Gemeente Bladel. Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase. B&G rapport 903. Becker & Van de Graaf, Noordwijk.
- Mostert, M. & C. Verbeek, 2007. Bladel (NB), Rond Deel. Proefsleuvenonderzoek. BILAN-Rapport 2007/96. BILAN, Tilburg.
- Pels-Ouweneel, A., 2017. Bladel, Bleijenhoek 50. Gemeente Bladel (N-B). Een Archeologische Definitieve Opgraving (DO). Transect-rapport 1286. Transect, Utrecht.
- Pels-Ouweneel, A. & M. Hartog, 2023. Bladel, Markt 22-23a. De Poort van Bladel. Gemeente Bladel (NB). Een opgraving, variant archeologische begeleiding en een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, karterende en waarderende fase. Transect-rapport 3959. Transect, Nieuwegein.
- Weerd, B. van de, 2023. Gemeenschapshuis den Herd aan de Markt te Bladel. Opgraving, variant archeologische begeleiding. BAAC-rapport A-23.0310. BAAC, Den Bosch.
- Wilbers, A.W.E., 2008. Inventariserend veldonderzoek, verkennende fase Marktstaete, Bladel, gemeente Bladel. Becker & Van de Graaf, Katwijk.